

Departamento Administrativo
Nacional de Estadística



Diseño
DSO

Dirección de Metodología y Producción
Estadística – DIMPE

**Especificaciones de Indicadores
Encuesta sobre Ambiente y Desempeño
Institucional Departamental
-EDID-**

Agosto 2013

PROCESO: Diseño

SUBPROCESO: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID

ELABORÓ: Temático EDID

REVISÓ: Coordinador Temática Social DIMPE

APROBÓ: Director Técnico DIMPE

INDICADOR DE CALIDAD

- | | |
|--------------------------------|---|
| • DEFINICIÓN | Indicador de Calidad del Informe de Resultados |
| • FORMA DE CALCULO | <p>Se definen cinco componentes para evaluar la calidad del informe, ver anexo 1 :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pertinencia de la temática (para la política pública) 2. Aporte al campo de conocimiento estadístico 3. Precisión en el cálculo de Indicadores* 4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados) 5. Claridad en la exposición de los resultados <p>A cada componente se le asigna un valor de 20 puntos. Luego se agregan los resultados parciales, con el fin de obtener una medida global con base 100.</p> <p>Este Indicador permite establecer la calidad de los informes de resultado, medido por cinco dimensiones fundamentales (Pertinencia, Aporte, Precisión, Consistencia y Claridad).</p> |
| • OBJETIVO | |
| • NIVELES DE REFERENCIA | <p>Nivel Satisfactorio: ≥ 80 puntos y ≤ 100 puntos
 Nivel Aceptable: ≥ 70 puntos y < 80 puntos
 Nivel Crítico: ≥ 0 puntos y < 70 puntos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toma de datos: Grupo Temático • Calculo del indicador: Grupo Temático • Análisis del indicador: Responsable Temático |
| • RESPONSABILIDAD | Acta de calificación de los informes por el grupo temático. |
| • FUENTE DE INFORMACIÓN | Anual |
| • PERIODICIDAD | Si el resultado del Indicador de Calidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias. |
| • TOMA DE DECISIONES | |

PROCESO: Diseño

SUBPROCESO: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID

ELABORÓ: Temático EDID

REVISÓ: Coordinador Temática Social DIMPE

APROBÓ: Director Técnico DIMPE

INDICADOR DE COBERTURA

- | | |
|------------------------------|---|
| DEFINICIÓN | Indicador de muestra efectiva aplicada |
| FORMA DE CALCULO | $\frac{\text{Muestra Efectiva}}{\text{Muestra Seleccionada}}$ |
| OBJETIVO | Este Indicador permite establecer la cantidad de personas que presentaron la encuesta para que sea representativa. Mide la eficacia del proceso de recolección |
| NIVELES DE REFERENCIA | Nivel Satisfactorio: $\geq 80\%$ y $\leq 100\%$
Nivel Aceptable: $\geq 70\%$ y $\leq 80\%$
Nivel Crítico: $\geq 0\%$ y $\leq 70\%$ |
| RESPONSABILIDAD | <ul style="list-style-type: none">• Toma de datos: Responsable Operativo• Calculo del indicador: Responsable Muestreo• Análisis del indicador: Responsable Operativo• Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: Responsable Muestreo |
| FUENTE DE INFORMACIÓN | Informe operativo de campo |
| PERIODICIDAD | Cada operativo |
| TOMA DE DECISIONES | Si el resultado del Indicador de Cobertura esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias. |

PROCESO: Diseño

SUBPROCESO: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID

ELABORÓ: Temático EDID

REVISÓ: Coordinador Temática Social DIMPE

APROBÓ: Director Técnico DIMPE

INDICADORES DE OPORTUNIDAD

- | | |
|------------------------------|--|
| DEFINICION | Indicador de oportunidad de la socialización en comités externo e interno de los resultados |
| FORMA DE CALCULO | (Número de meses en que se socializan los resultados después de terminada la recolección) - (Dos meses como tiempo esperado de entrega) |
| OBJETIVO | Permite medir la oportunidad en la socialización de los resultados de la EDID |
| NIVELES DE REFERENCIA | <p>Nivel Satisfactorio: ≥ -2 y ≤ 0
 Nivel Aceptable: > 2 y ≤ 3
 Nivel Crítico: > 4 y ≤ 6</p> <p>Los valores negativos resultantes de la aplicación de la fórmula indican la socialización de resultados oportuno o en menor tiempo al programado.</p> |
| RESPONSABILIDAD | <ul style="list-style-type: none"> • Toma de datos: Responsable Temático • Calculo del indicador: Responsable Temático • Análisis del indicador: Responsable Temático • Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: Director DIMPE y grupo técnico |
| FUENTE DE INFORMACION | Cronograma |
| PERIODICIDAD | Cada evento |
| TOMA DE DECISIONES | Si el resultado del Indicador de Oportunidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias. |

 <p>DANE Para tomar decisiones</p>	<p>Especificaciones de Indicadores Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental -EDID-</p>	<p>CÓDIGO: DSO-EDID-EIN-01 VERSIÓN : 01 PÁGINA 5 FECHA: 29-08-2013</p>
<p>PROCESO: Diseño</p>		<p>SUBPROCESO: Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional Departamental-EDID</p>
<p>ELABORÓ: Temático EDID</p>	<p>REVISÓ: Coordinador Temática Social DIMPE</p>	<p>APROBÓ: Director Técnico DIMPE</p>

ANEXO 1

1. Pertinencia de la temática (para la política pública)

Este componente se orienta a producir información que permite el seguimiento a las entidades del estado, en temas relacionados con el desarrollo, control y gestión de la administración pública, enmarcados en tres ejes: credibilidad en las reglas, credibilidad en las políticas, y en la suficiencia y pertinencia de recursos.

2. Aporte al campo de conocimiento estadístico

Se tiene en cuenta el desarrollo de instrumentos y metodologías estadísticas que contribuyan al seguimiento y monitoreo de la administración pública, ofreciendo en esta investigación una mirada adicional dentro de este campo, dado que se aborda directamente desde la perspectiva de los funcionarios y servidores públicos de las entidades objeto de estudio. En este sentido se obtienen indicadores e información estadística, insumo para la evaluación y seguimiento por parte de otras instancias gubernamentales y no gubernamentales.

3. Precisión en el cálculo de Indicadores*

Las mediciones establecidas para el cálculo de cada uno de los indicadores no pueden tener un CVE inferior al 90%.

4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados)

Se ha estandarizado la elaboración de informes de resultados a partir del desarrollo metodológico de la investigación y los resultados responden a los objetivos propuestos en el documento metodológico.

5. Claridad en la exposición de los resultados

Previa a la difusión de los resultados, la información es revisada y aprobada por las directivas del DANE y se socializan los resultados en comités internos de trabajo y en comités externos con expertos sectoriales.